

Komentář Odborného panelu (WOS)

FODR: 4.2 Animal and Dairy Science

Komentář vypracoval: Ing. Luděk Bartoň, Ph.D.

Datum zpracování: 28. července 2023

Shrnutí:

Analýza oboru 4.2 Animal and Dairy Science je pro pětileté hodnocené období 2017 – 2021 založena na celkovém počtu 436 publikací v časopisech evidovaných ve WoS. Z oborů oborové skupiny 4. Agricultural and Veterinary Sciences se tedy jedná o obor z hlediska objemu produkce nejmenší (4.1 Agriculture, Forestry, and Fisheries – 2482 publikací, 4.3 Veterinary Science – 743 publikací, 4.5 Other Agricultural Sciences – 1373 publikací). Ve všech oborech dochází k meziročnímu růstu počtu evidovaných publikací. Z mezinárodního srovnání je zřejmé, že komentovaný obor dosahuje výrazně slabších výsledků v porovnání s EU15 v pásnu D1 i Q1. Totéž platí pro porovnání se světem, ale rozdíl je podstatně nižší. V pásnu Q2 jsou výsledky oboru zcela srovnatelné s EU15 i se světem, zatímco v pásnu Q3 národní publikační výkon vysoce převyšuje EU 15 i svět v důsledku častého publikování v národním časopise Czech Journal of Animal Science. Naopak v pásnu Q4 je národní publikační výkon nižší v porovnání s EU15 i se světem. K publikačnímu výkonu oboru přispívají výzkumné organizace s rozdílnou misí. Jedná se jednak o univerzity, které jsou ve větší míře orientovány na základní výzkum a tedy produkci bibliometrizovatelných publikací, a jednak výzkumné ústavy spadající pod rezort Ministerstva zemědělství, které jsou více zaměřeny na produkci výstupů aplikovatelných v praxi. Z hlediska objemu produkce v časopisech spadajících do pásen D1 a Q1 jsou nejvýznamnějšími institucemi oboru Česká zemědělská univerzita a Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i. Celkově lze konstatovat, že v mezinárodním srovnání publikační obor profilu nedosahuje zahraniční kvality, ale je na solidní úrovni a co je důležité, existuje zde tendence růstu kvality v čase.

I. Část – Popis situace v oboru

1) Publikační specifika oboru

- i. Jak podstatné jsou publikační výstupy v tomto oboru? Do jaké míry o situaci základního výzkumu v daném oboru v ČR (ne)vypovídá předložená bibliometrická zpráva na základě publikací WoS? Na základě vlastní zkušenosti případně uveďte, zda se význam či přístup k publikování ve WoS časopisech v ČR liší od praxe v oboru v zemích EU15? V případě výraznějších rozdílů je popište a uveďte pravděpodobné příčiny.*

Publikační výstupy a následná bibliometrická analýza jsou pro obor 4.2 Animal and Dairy Science důležitou (ale zdaleka ne jedinou) součástí hodnocení oboru i jednotlivých výzkumných organizací. V hodnocení 2017 – 2021 je zahrnuto celkem 436 publikací evidovaných ve WoS, což umožňuje na základě použití metriky AIS mezinárodní porovnání celkové produkce a kvality výstupů s vybranými zeměmi EU i se světem. Vzhledem k tomu, že hodnocení dle stejných pravidel probíhá již několik let, je možné se v analýze zaměřit i na případnou existenci trendů v závislosti na čase. Ve WoS kategorii Agriculture, Dairy & Animal Science, kam spadá 100 % výsledků oboru 4.2, bylo v roce 2021 evidováno 63 časopisů s roční produkcí přes 12 tisíc publikací. Je tedy zřejmé, že publikační výstupy hrají významnou roli i v zahraničí. Zaměření oboru 4.2 však má blízko k praktickému zemědělství anebo potravinářství, proto v něm hrají podstatnou roli i např. publikace v odborných časopisech či výstupy přímo aplikovatelné do praxe. Různé typy výzkumných organizací mají ve svých interních hodnotících systémech různě nastavenou důležitost publikací ve WoS, která je obecně vyšší u univerzit, zatímco u rezortních výzkumných organizací hrají větší roli praktické výsledky.

- ii. Jak významnou roli v oboru hrají sborníkové publikace (WoS Proceedings)? Na základě vlastní zkušenosti případně uveďte, zda se praxe publikování ve sbornících v daném oboru v ČR liší od zemí EU15. V případě výraznějších rozdílů je popište a uveďte pravděpodobné příčiny.*

Články ve sbornících tvoří u komentovaného oboru jen 1 % z celkového počtu národních výsledků evidovaných ve WoS (tabulka 9). Tento ukazatel se ale může meziročně výrazně měnit. V minulém hodnocení (2016 – 2020) bylo v tomto oboru vykázáno 31 % příspěvků ve sbornících z počtu národních výsledků evidovaných ve WoS celkem. Extrémní rozdíl byl způsoben pouze masivní účastí na jedné studentské konferenci. Z tohoto důvodu nepovažuji tento ukazatel za vhodný pro hodnocení. V ostatních oborech oborové skupiny 4. Agricultural and Veterinary Sciences je v současném hodnocení (2016 – 2021) podíl článků ve sbornících podstatně vyšší než u komentovaného oboru.

2) Oborový překryv

- i. Dochází v daném oboru FORD k významným překryvům s jinými obory FORD, zejména u článků v pásmech D1 (případně Q1)? Jaké jsou příčiny a do kterých oborů tyto výsledky spíše patří? [nutno projít seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx]?**

Ano, lze konstatovat, že dochází k poměrně výraznému překryvu oboru 4.2 Animal and Dairy Science s dalšími obory FORD. V hodnocení za období 2017 – 2021 z celkových 436 publikací přiřazených k oboru 4.2 Animal and Dairy Science spadá do D1 a Q1 161 publikací. Z nich pouze 44 (27 %) je hodnoceno pouze v oboru 4.2 Animal and Dairy Science, ostatní jsou zároveň hodnoceny i v jiných oborech, nejčastěji 4.3 Veterinary Science (54 %), 1.6 Biological Sciences (9 %), 5.1 Psychology and Cognitive Sciences (9 %), 4.5 Other Agricultural Sciences (7 %) a 1.11 Other Engineering and Technologies (7 %). Příčinou je fakt, že řada často využívaných časopisů spadá do více oborů, např. Animal, Animals, Applied Animal Behaviour Science, Journal of Dairy Science aj. Lze však konstatovat, že svým obsahem většina hodnocených článků spadá do oboru 4.2 Animal and Dairy Science.

- ii. Existují v rámci FORD oboru WoS kategorie (obory), které mají výrazný podíl na dané FORD kategorii co do produkce publikací v D1/Q1 [Graf 7]? Komentujte a případně vysvětlíte.**

100 % výsledků spadajících do oboru FORD 4.2 Animal and Dairy Science nejen v D1 a Q1, ale i v dalších kvalitativních pásmech, je tvořeno výsledky z WoS kategorie Agriculture, Dairy & Animal Science (graf 7). Vyplývá to i z převodníku oborů, dle kterého do oboru 4.2 Animal and Dairy Science spadá pouze WoS kategorie Agriculture, Dairy & Animal Science.

3) Velikost oboru na základě počtu autorů a autorek výsledků

- i. Komentujte personální velikost oboru (počet autorů a autorek působících v oboru v ČR) s dalšími obory oborové skupiny [Graf 10 dle RIV].**

Je zřejmé, že mezi jednotlivými obory oborové skupiny 4. Agricultural and Veterinary Sciences existují v personální velikosti značné rozdíly (graf 10). Výrazně se odlišuje obor 4.1 Agriculture, Forestry and Fisheries s počtem aktivních autorů/autorek přesahujícím 2 tisíce. Následují obory 4.2 Animal and Dairy science a 4.3 Veterinary Science s počtem aktivních autorů/autorek v rozmezí cca 500 až 600. Výrazně menší je pak obor 4.5 Other Agricultural Sciences s počtem aktivních autorů/autorek 148. Co se týká podílů autorů a autorek publikujících v časopisech evidovaných ve WoS, u oborů 4.1, 4.2 a 4.3 se pohybuje okolo 70 %, zatímco u oboru 4.5 je to pouze 31 %.

4) Profil publikačního výkonu oboru (WoS)

- i. Popište profil publikačního výkonu oboru v ČR ve srovnání s průměrem zemí EU15 a světem [Graf 3]. Uveďte možná vysvětlení podstatných rozdílů (např. zda v oboru v Česku a na Slovensku vychází větší počet WoS časopisů, kde čeští autoři a autorky intenzivně publikují) [viz seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx].*

Z mezinárodního srovnání (graf 3) je zřejmé, že komentovaný obor dosahuje výrazně slabších výsledků v porovnání s EU15 v pásmu D1 (o 7 procentních bodů) i Q1 (o 23 procentních bodů). Totéž platí pro porovnání se světem, ale rozdíl je podstatně nižší (o 2 resp. 10 procentních bodů). V pásmu Q2 jsou výsledky oboru zcela srovnatelné s EU15 i se světem, zatímco v pásmu Q3 národní publikační výkon vysoce převyšuje EU 15 i svět (o 25 resp. 18 procentních bodů) v důsledku častého publikování v Czech Journal of Animal Science vydávaného Českou akademií zemědělských věd (87 publikací v CJAS z celkem 132 publikací v Q3 v období 2017 – 2021, tj. 66 %). Naopak v pásmu Q4 je národní publikační výkon o 2 procentní body nižší v porovnání s EU15 a o 6 procentních bodů nižší v porovnání se světem.

- ii. Popište vývoj v posledních letech a komentujte možné příčiny případných trendů ve změnách profilu [Graf 1c].*

Zásadní změnou v publikačním výkonu komentovaného oboru je výrazný nárůst podílu Q1 publikací v r. 2021 (Graf 1c), který se zvýšil z průměrného podílu 27 % v letech 2017 – 2020 na 64 % v roce 2021. Naopak podíl Q2 publikací se snížil z 57 % v r. 2020 na 13 % v r. 2021. Příčinou je přeřazení hojně využívaného časopisu Animals z Q2 do Q1 v r. 2021. Publikace v Animals tvořily v r. 2021 71 % z celkového počtu 80 publikací v Q1.

5) Publikační výkon oboru (WoS)

- i. Srovnejte velikost publikačního výkonu oboru (počet článků WoS) ČR vůči průměru zemí EU15 (při zohlednění populačních velikostí). Popište možné příčiny výraznějších rozdílů [Graf 4]. Pozornost věnujte zejména pásmům D1 a Q1.*

V Grafu 4 je hodnocen absolutní počet výsledků komentovaného oboru v mezinárodním srovnání. Jsou zde znázorněny poměry počtů výsledků celkem a v jednotlivých pásmech v ČR z počtů výsledků „starých“ členských států EU15 a pro orientační porovnání také poměr počtu obyvatel ČR z počtu obyvatel EU15 (2,59 %) a poměr počtu pracovníků ve vědě a výzkumu na plný úvazek (FTE) v ČR a jejich počtu v EU15 (2,29 %). Při porovnání s referenčními úrovněmi (poměr obyvatel a podíl FTE ve vědě a výzkumu) je zřejmé, že poměr celkového počtu výsledků (3,51 %) je vyšší než oba tyto benchmarky. Co se týká poměrů výsledků v jednotlivých pásmech, poměr u Q1 je nižší než obě referenční úrovně, poměry u Q1 a Q4 jsou srovnatelné, poměr u Q2 mírně vyšší a poměr u Q3 extrémně vysoký (21,29 %). Důvodem takto vysokého poměru ČR a EU15 v Q3 je v ČR často využívaný národní vědecký časopis Czech Journal of Animal Science. Lze konstatovat, že při použití výše zmíněných orientačních ukazatelů je celková produkce komentovaného oboru v porovnání s EU15 na poměrně dobré úrovni. Zlepšení by bylo zapotřebí u D1 a Q1, naopak produkce u Q3 je extrémní.

ii. Popište vývoj publikačního výkonu oboru v posledních letech a možné příčiny trendů [Graf 1b]. Pozornost věnujte zejména pásmům D1 a Q1. Do jaké míry mohlo změny v čase ovlivnit zařazování či vyřazování časopisů z databáze WoS [viz seznam časopisů v oboru Priloha_2_casopisy_X.X_FORD.xlsx]?

V komentovaném oboru bylo v období 2017 – 2021 evidováno celkem 436 národních publikačních výsledků (Graf 1a). Oproti minulému hodnocenému období 2016 – 2020 (381 publikačních výstupů) se jedná o nárůst o 14 %. K obdobnému nárůstu došlo i u ostatních oborů oborové skupiny 4. Agricultural and Veterinary Sciences – 14 % u 4.1 Agriculture, Forestry, and Fisheries, 14 % u 4.3 Veterinary Science a 11 % u 4.5 Other Agricultural Sciences. Zatímco v letech 2017 až 2019 nebyly v rámci komentovaného oboru meziročně zaznamenány podstatné výkyvy v celkovém počtu publikací, od r. 2020 dochází k jeho poměrně výraznému nárůstu (Graf 1b). Zatímco v r. 2020 se jednalo o významný nárůst v Q2, v r. 2021 se výrazně zvýšil podíl v pásmu Q1 v důsledku zařazení do hodnocení časopisu Animals, pro který je k dispozici indikátor AIS od r. 2020.

6) Korespondující, první, druhý a další autoři/autorky v oboru

i. Má v oboru význam pořadí autorů a institut korespondujícího (reprint) autora? Pokud ano, pokračujte dalšími body i. a ii.

Pořadí autorů a institut korespondujícího autora hrají v komentovaném oboru poměrně významnou úlohu. První (případně poslední) autor a/nebo korespondující autor mají často v autorském kolektivu vůdčí roli. Podle jejich afiliace lze do určité míry usuzovat, která instituce, ať už česká nebo zahraniční, měla na tvorbě publikace nejvyšší podíl. U některých institucí rovněž pořadí autorů hraje roli v interních systémech hodnotících výkonnost vědeckých pracovníků.

ii. Je v oboru adekvátní zastoupení výsledků s významnějším autorstvím z českých VO (první autor, korespondenční autor), zejména v pásmech D1 a Q1? [Grafy 2a,b a seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx]

Publikované výsledky komentovaného oboru vznikaly z velké části v českých institucích, o čemž svědčí vysoký podíl výsledků s českým korespondujícím autorem (79 %; graf 2a). Tento podíl je i mírně vyšší než u zbývajících oborů oborové skupiny 4. Agricultural and Veterinary Sciences (4.1 – 67 %; 4.3 – 73 %, 4.5 – 76 %). U výsledků v pásmu D1 je podíl českých korespondujících autorů nižší (68 %) než u zbývajících pásem (Q1 – 78 %; Q2 – 77 %; Q3 – 83 %; Q4 – 81 %) (graf 2b). Z toho lze usuzovat, že příspěvek zahraničních výzkumných institucí byl vyšší u nejkvalitnějších výsledků.

iii. Můžete výsledky s významnými autory z českých VO blíže charakterizovat? [viz seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx]

Co se týká tematického zaměření, není mezi publikacemi s českým a zahraničním korespondenčním autorem zjevný rozdíl. Jak lze očekávat, čeští korespondenční autoři častěji publikují v národním časopise (Czech Journal of Animal Science) – v 83 případech z celkových 346 (24 %) – než zahraniční korespondenční autoři (ve 4 případech z celkových 90; 4 %).

7) Velké autorské kolaborace

- i. Jaké je v oboru zastoupení výsledků vytvořených ve velkých autorských kolaboracích [Grafy 2a,b]? Věnujte přednostně pozornost pásmům D1 a Q1.**

Zastoupení výsledků vytvořených ve velkých autorských kolaboracích je v komentovaném oboru nulové.

- ii. Jaký je podle vašeho názoru autorský přínos domácích institucí k takovým výsledkům v kategoriích D1 a Q1? Komentujte a případně vysvětlete. [viz seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx]**

Autorský přínos k takovým výsledkům je nulový.

8) Mezinárodní spolupráce a domácí „know-how“

- i. Charakterizujte rozsah mezinárodní spolupráce, specificky se zaměřte na výsledky klasifikované jako D1 a Q1 [Grafy 2a,b].**

Podíl výsledků komentovaného oboru vzniklých na základě mezinárodní spolupráce činí 45 % a oproti předchozím hodnotícím obdobím má rostoucí tendenci (40 % za období 2016 – 2020; 37 % za období 2015 – 2019). Stále je však nižší než u oborů 4.1 Agriculture, Forestry, and Fisheries (58 %) a 4.3 Veterinary Sciences (49 %), ale vyšší než u 4.5 Other Agricultural Sciences (41 %). U nadprůměrných výsledků v pásmech D1, Q1 a Q2 (54, 48 resp. 48 %) je rozsah mezinárodní spolupráce vyšší než je celkový průměr, zatímco s klesající kvalitou produkovaných výsledků se snižuje i rozsah mezinárodní spolupráce, což jen podtrhuje její význam.

- ii. Můžete tyto výsledky nějak blíže charakterizovat? Do jaké míry lze považovat výsledky klasifikované jako D1 a Q1 za domácí „know-how“? Je tento podíl podle vašeho názoru v souladu s praxí a výkony v zahraničí? Komentujte a případně vysvětlete. [viz seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx]**

Přesněji odhadnout domácí „know-how“ při vzniku excelentních výsledků je na základě dostupných informací obtížné. V pásmu D1 byl z 15 výsledků vzniklých v rámci mezinárodní spolupráce český korespondující autor uveden u 6 z nich (40 %), zatímco v pásmu Q1 byl ze 78 výsledků vzniklých v rámci mezinárodní spolupráce český korespondující autor uveden u 36 z nich (46 %). Pokud tedy lze považovat statut korespondujícího autora za pomocný ukazatel odhadu domácího „know-how“, u excelentních výsledků mezinárodní spolupráce mírně převažovalo „know-how“ spolupracujících zahraničních institucí. Naopak u publikací vzniklých na základě mezinárodní spolupráce v pásmech Q2, Q3 a Q4 dosahoval podíl korespondujícího autora z ČR 53, 56 resp. 50 %.

II. Část – Výzkumné organizace v oboru

9) Personální velikost VO

- i. Na základě dat z RIV [Graf 11] okomentujte seznam deseti identifikovaných největších VO v oboru. Součástí komentáře může být i Vaše povědomí o tom, že některá VO pravděpodobně chybí nebo naopak přebývá.**

Podle celkového počtu autorů a autorek (graf 11) je nejvýznamnější institucí komentovaného oboru Mendelova univerzita v Brně (MendelU) s podílem organizace na celkovém počtu autorů 31 %, za kterou následují Česká zemědělská univerzita v Praze (ČZU) s podílem 25 %, Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i. (VÚŽV) s podílem 19 %, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích (JU) s podílem 16 % a Výzkumný ústav mlékárenský, s.r.o. (VÚM) s podílem 16 %. Mezi instituce s podílem přesahujícím 5 % jsou dále Agrovýzkum Rapotín (7 %) a Veterinární a farmaceutická univerzita Brno. Podíly dalších institucí jsou pak nižší než 5 % a pro hodnocení oboru nemají praktický význam. Významný vliv má afiliace některých autorů či autorek na více výzkumných organizací. Zatímco celkový počet autorů či autorek s alespoň jednou publikací v rámci komentovaného oboru je 502 (graf 10), součet těchto autorů či autorek z deseti nejvýznamnějších institucí v tomto oboru je 742 (překryv cca 32 %).

- ii. Na základě dat z RIV [Graf 11] popište, jaké podíly autorů těchto VO publikují ve WoS a uveďte, zda tyto podíly odpovídají zvyklostem v oboru. Dochází u některých VO k neobvykle nízkému nebo vysokému podílu publikací ve WoS?**

Podíly autorů a autorek s alespoň jednou publikací ve WoS se u institucí s podílem organizace na celkovém počtu autorů vyšším než 5 % pohybují mezi 72 a 92 % (graf 11), což je více než činí průměr oboru 69 % (graf 10), podíl Agrovýzkumu Rapotín 55 % je pak pod úrovní tohoto průměru. Tyto údaje mohou být ovlivněny afiliací některých autorů či autorek na více výzkumných organizací.

- iii. Pokud jsou údaje dostupné, uveďte na základě oborových kapacit (zdroj: Excel oborové kapacity VO), které z těchto VO se hlásí primárně k (1) aplikovanému výzkumu, (2) základnímu výzkumu, (3) mixu obojího.**

Nejvýznamnější instituce dle personální velikosti uvádějí jako dominantní typ výzkumu v rámci komentovaného oboru výzkum základní (MendelU), aplikovaný (JU) anebo mix obojího (ČZU). Podíl komentovaného oboru na celkovém zaměření výzkumu u těchto univerzit činí 8 % (MendelU), 1,5 % (JU) a 4 % (ČZU). Tyto údaje jsou k dispozici pouze pro univerzity.

10) Nejvýznamnější VO z hlediska produkce nejlepších výsledků

- i. Popište, které z top 10 VO jsou podle tabulek 5a a 5b v daném oboru nejvýznamnější z hlediska produkce v D1 a Q1. Tabulky 5a a 5b v první části bibliometrické zprávy vycházejí z oborové klasifikace výsledků dle zařazení časopisu ve Web of Science.**

Z hlediska objemu produkce v D1 v komentovaném oboru (tabulka 5a; klasifikace výsledků dle zařazení časopisu ve WoS) jsou nejvýznamnějšími institucemi ČZU (50 %) a VÚŽV (43 %). Za nimi s odstupem následují JU (21 %), MendelU (14 %) a Univerzita Karlova (UK; 11 %). Mezi další instituce s počtem výsledků nižším než 3 a podílem produkce pod 10 % patří Univerzita Palackého v Olomouci, Vysoké učení technické v Brně, Ústav zemědělské ekonomiky a informací, Výzkumný ústav veterinárního lékařství, v.v.i. (VÚVeL) a Veterinární a farmaceutická univerzita Brno. Vzhledem k malému počtu výsledků nelze tyto instituce, pro které je komentovaný obor pouze okrajový, objektivně hodnotit. Podíl výsledků D1 s korespondenčním autorem se u prvních pěti institucí pohybuje od 29 % u ČZU po 100 % u Karlovy univerzity. Podíl výsledků s mezinárodní spoluprací se pohybuje od 25 % (MendelU) po 67 % (JU).

Pokud je hodnocen objem produkce komentovaného oboru v Q1 (tabulka 5b), nejvýznamnějšími institucemi jsou opět ČZU (33 %) a VÚŽV (33 %), které jsou následovány JU (21 %), Veterinární a farmaceutickou univerzitou Brno (15 %) a MendelU (12 %). Ostatní instituce přispěly podílem nižším než 10 %. Podíl výsledků Q1 s korespondenčním autorem se u prvních pěti institucí pohybuje od 49 % u ČZU po 78 % u MendelU. Podíl výsledků s mezinárodní spoluprací se pohybuje od 17 % (MendelU) po 61 % (JU).

Zatímco u podílu výsledků D1 a Q1 s korespondenčním autorem nelze vysledovat jednoznačný trend, podíl mezinárodní spolupráce byl u těchto výsledků relativně nižší u MendelU a relativně vyšší u JU.

- ii. Popište, které z top 10 VO jsou podle grafů 12a a 12b v daném oboru nejvýznamnější z hlediska produkce v D1 a Q1. Grafy 12 ve druhé části zprávy jsou založeny na oborové klasifikaci výsledků, kterou v RIV uvádějí výzkumné organizace.**

Pokud je hodnocení založeno na údajích oborové klasifikace výsledků, které uvádějí výzkumné organizace v RIV, pořadí prvních pěti institucí se mění. Nejvyšší podíl výsledků D1 vykazuje VÚŽV (52 %), dále následují ČZU (38 %), MendelU (14 %), VÚVeL (10 %) a Vysoké učení technické v Brně (10 %). Nejvyšší podíl výsledků Q1 pak vykazuje VÚŽV (45 %), dále následují ČZU (33 %), MendelU (29 %), JU (8 %) a VÚVeL (4 %).

- iii. Jsou nějaké významné rozdíly mezi závěry podle předchozích bodů i a ii? Je možné tyto rozdíly vysvětlit? (Rozdíly vznikají například tím, že některé VO přiřazují v RIV publikace oborům, které neodpovídají WoS časopisům, kde publikují.)**

Pokud je porovnán výčet nejvýznamnějších pěti institucí z hlediska objemu produkce, který je generován na základě zařazení publikace podle oboru časopisu ve WoS anebo na základě přiřazení oboru publikace institucí v RIV, v D1 se mění zastoupení výzkumných organizací, zatímco v Q1 jsou zastoupeny tytéž organizace (viz výše). V podílu produkce se však hodnocení

jednotlivých institucí poměrně výrazně liší. Je zřejmé, že některé instituce v RIV často přiřazují některé publikace jinému oboru než je obor daného časopisu. Např. ČZU v pásmu D1 vykazuje 14 výsledků podle zařazení výsledku ve WoS (tabulka 5a). Počet výsledků ve stejném oboru (4.2 Animal and Dairy Science) dle RIV je však pouze 6. U zbývajících publikací v časopisech spadajících ve WoS pod obor 4.2 anebo jejich části tedy musel být v RIV uveden obor odlišný. U některých výsledků však mohlo dojít i k opačné situaci, kdy u článku v časopise spadajícím ve WoS pod jiný obor než obor 4.2 byl institucí tomuto článku v RIV přiřazen právě tento komentovaný obor 4.2.

11) Produktivita VO a srovnání se světem

- i. Zhodnoťte produktivitu (maximálně 10) nejvýznamnějších VO z hlediska výstupů v Q1+Q2 časopisech vzhledem k personálním kapacitám VO (zdroj: externí Excel tabulka). Uveďte, které VO v oboru mají vysokou anebo naopak nízkou produktivitu.**

Podklady pro komentovaný obor jsou k dispozici u 5 nejvýznamnějších institucí. Produktivita v pásmech Q1+Q2 vzhledem k personálním kapacitám je nadprůměrná (hodnoty > 1) u ČZU (1,9) a VÚŽV (1,8), průměrná u MendelU (1,0) a podprůměrná u Veterinární a farmaceutické univerzity Brno (0,8), JU (0,6) a VUM (0,4).

- ii. Pokud to je možné, popište na základě Tabulky 6 a Grafu 3, jaký je bibliometrický profil nejdůležitějších VO v oboru ve srovnání s benchmarky (svět, EU15, ČR). Dosahují či nedosahují úrovně EU15, resp. světové úrovně, případně ji převyšují?**

Pro dosažení přiměřené objektivity lze do tohoto hodnocení zahrnout pouze instituce s vyšším celkovým počtem výsledků (>50). Pro ukazatel podíl výsledků Q1 v rámci organizace platí, že JU (45 %) je nadprůměrná v porovnání s ČR (37 %), podprůměrná v porovnání s EU15 (60 %) a srovnatelná se světem (47 %). VÚŽV (36 %) a Veterinární a farmaceutická univerzita v Brně (36 %) jsou průměrné v porovnání s ČR a podprůměrné v porovnání se EU15 i se světem. Parametry ČZU (32 %) a MendelU (32 %) jsou podprůměrné v porovnání se všemi třemi benchmarky.

V pásmu Q2 je v porovnání s ČR (28 %), EU15 (28 %) a světem (31 %) nadprůměrná Veterinární a farmaceutická univerzita Brno (40 %), na srovnatelné úrovni MendelU (30 %) a ČZU (29 %) a pod průměrem JU (20 %) a VÚŽV (19 %).

Při porovnání institucí přispívajících do produkce komentovaného oboru je třeba zohlednit misi jednotlivých výzkumných organizací. Zatímco univerzity jsou z větší míry orientovány na základní výzkum a tedy na produkci bibliometrizovatelných výstupů, instituce spadající pod rezort Ministerstva zemědělství jsou více zaměřené na aplikovatelné výstupy, které v rámci Modulu 2 hodnoceny nejsou.