

Komentář Odborného panelu (WOS)

FODR: 4.1 Agriculture, Forestry and Fisheries

Komentář vypracoval: Ing. Dagmar Janovská, Ph.D.

Datum zpracování: 7. srpna 2023

Shrnutí:

V oboru FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries došlo k nárůstu počtu publikací (absolutní čísla) v hodnoceném období ve srovnání s předchozím obdobím. Během období 2017–2021 bylo publikováno 2468 publikací uvedených v databázi WoS, ze kterých 630 příspěvků bylo publikováno ve sbornících, což představovalo 20 % všech publikací v databázi WoS. Česká republika má vyšší podíl sborníkových publikací než některé srovnatelné státy EU. Trend zvýšení počtu publikací v pásmech Q1 a Q2 ukazuje zlepšení situace v porovnání s předchozím obdobím; nárůst byl zaznamenán jak v ČR, tak ve světě a EU15.

Obor FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries byl často kombinován s jinými obory, což odráží jeho spojitost s životním prostředím, přírodními a sociálními vědami. Struktura zařazování publikací do jednotlivých pásem ukazuje směřování k vyšším pásmům Q1 a Q2, což je důležité pro hodnocení projektů na národní i mezinárodní úrovni.

V oblasti hodnocení je ale důležité také zohlednit aplikované výsledky, které mohou být opomíjeny v bibliometrickém hodnocení, ale jsou akcentovány zemědělskou praxí, což se může odrážet v hodnoceních.

I. Část – Popis situace v oboru

1) Publikační specifika oboru

- i. Jak podstatné jsou publikační výstupy v tomto oboru? Do jaké míry o situaci základního výzkumu v daném oboru v ČR (ne)vypovídá předložená bibliometrická zpráva na základě publikací WoS? Na základě vlastní zkušenosti případně uveďte, zda se význam či přístup k publikování ve WoS časopisech v ČR liší od praxe v oboru v zemích EU15? V případě výraznějších rozdílů je popište a uveďte pravděpodobné příčiny.*
- ii. Jak významnou roli v oboru hrají sborníkové publikace (WoS Proceedings)? Na základě vlastní zkušenosti případně uveďte, zda se praxe publikování ve*

sbornících v daném oboru v ČR liší od zemí EU15. V případě výraznějších rozdílů je popište a uveďte pravděpodobné příčiny.

Publikační výstupy v oboru FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries jsou podstatné, nicméně při hodnocení oboru se musí přihlížet i k hodnoceným aplikovaným výsledkům v Modulu 1. Instituce, které jsou řazeny v tomto oboru, svoji pozornost zaměřují na výstupy přímo využitelné v zemědělské praxi, což bibliometrické hodnocení příliš nezohledňuje. Při hodnocení základního výzkumu tohoto oboru jsou poskytovaná data publikací z WoS dostačující, což se neliší od hodnocení výzkumu v tomto oboru v zemích EU15. V hodnoceném období 2017 – 2021 bylo publikováno ve WoS 630 příspěvků ve sbornících, což tvořilo 20 % publikovaných výstupů v této databázi. Když přihlídneme ke srovnání České republiky v tomto parametru s dalšími státy EU, jako jsou Rakousko, Slovensko, Švédsko, Portugalsko, Maďarsko a Řecko, které jsou svojí velikostí populace srovnatelné s ČR, jsou zřejmé rozdíly. V hodnocení dostupných dat za období 2015 – 2020 mezi hodnocenými zeměmi vede ČR, co se týče počtu publikací (3852 publikace). V tomto období představují publikace ve sbornících dokonce 31,59 % ze všech publikací na WoS, což je o 11,59 % více než v pozdějším období 2017 – 2021. Je to také nejvyšší podíl ze všech spolu hodnocených zemí. Podíl publikací ve sbornících je podobný pouze na Slovensku (30,39 %). V Maďarsku činil tento podíl 12,02 %. U ostatních států byl podíl sborníkových publikací do 10 % (Řecko – 9,55 %, Portugalsko – 7,17 %, Rakousko – 5,13 % a Švédsko – 3,59 %). Ačkoliv nejsou dostupná data z ostatních států pro porovnání období 2017 – 2021, je zřejmé, že v České republice došlo k poklesu počtu publikací ve sbornících, čímž se ČR přibližuje k evropskému trendu.

2) Oborový překryv

- i. Dochází v daném oboru FORD k významným překryvům s jinými obory FORD, zejména u článků v pásmech D1 (případně Q1)? Jaké jsou příčiny a do kterých oborů tyto výsledky spíše patří? [nutno projít seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx]?***
- ii. Existují v rámci FORD oboru WoS kategorie (obory), které mají výrazný podíl na dané FORD kategorii co do produkce publikací v D1/Q1 [Graf 7]? Komentujte a případně vysvětlete.***

Z celkového počtu 2482 publikačních výstupů v oboru FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries jsou výsledky rozloženy následujícím způsobem. Do D1 patřilo 420 publikací, představujících 17 % všech publikací oboru, Q1 představoval 1027 publikací (zahrnuje i 420 publikací řazených v D1), což bylo 42 % všech publikací. Q2 byl zastoupen 920 publikacemi (37 %), Q3 379 publikacemi (15 %) a Q4 tvořily 142 publikace (6 %). Zastoupení oborů FORD a jejich překryvů se lišilo podle pásma. V D1, byl uveden pouze obor FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries u 209 publikací. Tento obor byl uveden na prvním místě a doplněn druhým oborem FORD 1.6 Biological sciences u 84 publikací a oborem FORD 2.7 Environmental engineering u 6 publikací. Naopak jako druhý obor byl obor FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries uveden u 121 publikací, kde prvním oborem byl obor FORD 1.5 Earth and related environmental sciences, a ze kterých u 26 publikací byl uveden ještě třetí obor FORD 1.6 Biological sciences. Z tohoto hodnocení vyplývá, že obor FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries byl na prvním

místě, ať už samostatně nebo v kombinaci s dalším oborem, uveden u 299 publikací, což představuje 71,2 % z celkového počtu publikací řazených do tohoto oboru. U zbývajících 28,8 % publikací byl obor FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries veden jako druhý. Jiná situace byla u celého pásma Q1. Pouze obor FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries byl uveden u 414 publikací, což je 40,31 % publikací vedených v tomto pásmu. 209 publikací je vedených v pásmu D1 a 205 pouze v Q1. Když nepočítáme D1 jako součást Q1, byl u 195 publikací uveden i další obor a to u 180 publikací obor FORD 1.6 Biological sciences, u 8 publikací obor FORD 5.7 Social and economic geography a u 5 publikací obor FORD 1.2 Computer and information sciences. 2 publikace měly uvedeny obory tři a to obor FORD 1.6 Biological sciences a obor FORD 3.1 Basic medical research. U 207 publikací byly uvedeny jiné obory na prvním nebo i na druhém místě. U 60 publikací byly uvedeny jako první jiné obory v rámci oborové skupiny 4. Agricultural and veterinary sciences. V 53 případech se jednalo o obor FORD 4.5 Other agricultural sciences, u 7 pak obor FORD 4.3 Veterinary science. U 77 publikací byl prvním oborem FORD 1.4 Chemical sciences. U 39 publikací byl obor FORD 4.1 uveden na třetím místě po oborech FORD 1.4 Chemical sciences a 4.5 Other agricultural sciences. U 14 publikací byl prvním oborem FORD 5.7 Social and economic geography. U 14 publikací byly uvedeny kombinace oborů FORD 5.2 Economics and business, 5.7 Social and economic geography a 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries, kde obor 4.1 byl na druhém nebo třetím místě. Z celkového počtu 1027 publikací, které byly zařazeny do D1 nebo Q1, byl u 68,06 % uveden jako první obor FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries. U 31,94 % byly uvedeny jako primární jiné obory a obor FORD 4.1 byl na druhém nebo třetím místě. Příčinami na zařazení výsledků do jiných oborů je úzká vazba na životní prostředí, přírodní vědy, ale i sociální vědy a další příbuzné obory.

Při hodnocení jednotlivých kategorií hodnoceného oboru FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries, bylo nejvíce publikací řazeno do kategorie Forestry (835 publikací), Agronomy (724 publikací) a Soil science (337 publikací). Při hodnocení podílů jednotlivých WoS kategorií jsou v daném rozsahu zastoupeny všechny kategorie. Nejvyšší podíl publikací řazených do D1 (41 %) byl nalezen za sledované období u kategorie Soil science. Nejnižší podíl byl (2 %) u publikací v kategorii Horticulture, což je dlouhodobý trend oboru. Srovnatelných podílů bylo dosaženo u kategorií Forestry (25 %) a Agronomy (22 %) a u Agriculture, Multidisciplinary (6 %) a Fisheries (5 %). U pásma Q1 byly podíly jednotlivých kategorií rozdílné v porovnání s D1. Nejvyššího podílu (37 %) dosáhla kategorie Forestry. Kategorie Soil science byla zastoupena podílem 27 %; Agronomy pak 18 %. Nejnižšího podílu, podobně jako u D1, dosahovala kategorie Horticulture (1 %). Rozdílných podílů bylo dosaženo u Q2 – Q4. Nejvyšších podílů u pásma Q2 bylo dosaženo u kategorie Forestry (38 %) a Agronomy (34 %). Nejvyšších podílů u Q3 a Q4 bylo dosaženo u kategorie Agronomy (44 % a 27 %). Tyto rozdíly mohou být vysvětleny tím, že u některých kategorií byl v minulosti kladen důraz na publikování v časopisech s impakt faktorem bez ohledu na jeho zařazení do pásma. Tato situace se ale postupně mění.

3) Velikost oboru na základě počtu autorů a autorek výsledků

- i. Komentujte personální velikost oboru (počet autorů a autorek působících v oboru v ČR) s dalšími obory oborové skupiny [Graf 10 dle RIV].*

Při hodnocení velikosti oboru FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries na základě počtu aktivních autorů a autorek je zřejmé, že v rámci oborové skupiny 4, se jedná o největší obor. Z celkového počtu 3324 aktivních autorů a autorek oborové skupiny je 61,91 % řazeno do oboru FORD 4.1 (2058 osob). Podíl a počet autorů a autorek publikujících na WoS bylo 63,09 % (1424 osob) na celkovém objemu počtu publikujících autorů a autorek ve WoS v rámci oborové skupiny 4. Podíl autorů a autorek publikujících ve WoS v rámci oboru FORD 4.1 k počtu aktivních autorů a autorek byl 69 %.

4) Profil publikačního výkonu oboru (WoS)

- i. Popište profil publikačního výkonu oboru v ČR ve srovnání s průměrem zemí EU15 a světem [Graf 3]. Uveďte možná vysvětlení podstatných rozdílů (např. zda v oboru v Česku a na Slovensku vychází větší počet WoS časopisů, kde čeští autoři a autorky intenzivně publikují) [viz seznam článků Priloha_3_vysledky_XX_FORD.xlsx].*
- ii. Popište vývoj v posledních letech a komentujte možné příčiny případných trendů ve změnách profilu [Graf 1c].*

Při hodnocení profilu publikačního výkonu lze konstatovat, že se situace v hodnoceném období zlepšila v porovnání s předchozím hodnoceným obdobím. Při hodnocení dat za období 2016-2020 a 2017-2021 je zřejmý nárůst publikací jak v ČR, tak v EU15 a ve světě. Nejvýraznější nárůst počtu publikací byl zaznamenán v ČR, kdy se jednalo o 13,31 % oproti minulému období. Nejvyššího nárůstu publikací bylo dosaženo v pásmech Q2 (o 22,99 %) a Q1 (o 11,75 %). K menšímu nárůstu došlo v pásmech D1 (o 3,70 %) a Q3 (o 3,27 %). K poklesu došlo u Q4 (o 1,39 %). To korespondovalo s trendem ve světě, kdy nejvyšších nárůstů publikací docházelo v pásmech Q1 (o 10,81 %) a Q2 (o 17,18 %). K menším nárůstům došlo u D1 (o 5,37 %) a Q3 (o 3,87 %). U Q4 došlo k poklesu počtu publikací o 2,09 %. Jiný trend byl zaznamenán v EU15. Tady nedošlo k tak výraznému zvýšení počtu publikací, jednalo se o navýšení pouze o 1,25 %. K poklesům počtu publikací došlo u pásmech D1 (o 4,42 %), Q1 (o 0,42 %) a Q4 (o 9,94 %) v porovnání s minulým hodnoceným obdobím. K nejvyššímu nárůstu došlo u Q2, a to o 6,35 %; méně výrazné navýšení bylo zaznamenáno u Q3 (o 0,94 %). Trendem ve světě, ale i v ČR, je publikování výsledků v časopisech, které jsou řazeny do pásmech D1, Q1 a Q2. V současnosti se upouští od publikování v časopisech nižších pásmech. V případě EU15, kde se jedná o minimální nárůst počtu publikací oproti minulému hodnocenému období (o 1,25 %), se sice snížil podíl publikací v pásmech D1 a Q1, ale navýšil se podíl publikací v pásmech Q2. Podobně jako u trendu ve světě se ponížil počet publikací v pásmech Q4.

Hodnocení profilu oboru v jednotlivých letech je u publikací v ČR vidět zřejmý trend. U pásmech D1 a Q4 došlo v průběhu let k poklesu relativních hodnot. Naopak u pásma Q2 dochází k růstu

relativních hodnot. U pásma Q1 došlo k poklesu relativních hodnot v roce 2019 a tento trend v dalších letech setrval, ačkoliv v absolutních číslech je viditelný růst.

5) Publikační výkon oboru (WoS)

- i. Srovnajte velikost publikačního výkonu oboru (počet článků WoS) ČR vůči průměru zemí EU15 (při zohlednění populačních velikostí). Popište možné příčiny výraznějších rozdílů [Graf 4]. Pozornost věnujte zejména pásmům D1 a Q1.*
- ii. Popište vývoj publikačního výkonu oboru v posledních letech a možné příčiny trendů [Graf 1b]. Pozornost věnujte zejména pásmům D1 a Q1. Do jaké míry mohlo změny v čase ovlivnit zařazování či vyřazování časopisů z databáze WoS [viz seznam časopisů v oboru Priloha_2_casopisy_X.X_FORD.xlsx]?*

Obor FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries produkoval nadprůměrně publikací ve WoS vůči benchmarku (5,85 %), který osciluje mezi 2,59 % a 2,29 %, a to u všech pásem. Když ale porovnáme u produkce ČR jednotlivá pásma mezi sebou, je největší produkce řazena do pásem Q3 (11,42 %) a Q4 (7,32 %). Pásmo Q2 je zastoupeno 6,85 %. Srovnatelnou produkci pak vykazovala pásma D1 (4,23 %) a Q1 (4,38 %). Tyto výsledky vypovídají o trendech oboru v ČR, kde byly v minulosti nejvíce akcentovány publikace vedené ve WoS bez dalšího řazení do pásem. Nicméně, tento trend by se měl v dalších obdobích měnit ve prospěch publikací, které budou vedeny ve vyšších pásmech, zejména Q1 a Q2.

Při hodnocení vývoje počtu výsledků oboru v jednotlivých letech je evidentní nárůst celkového počtu publikací vedených ve WoS z 399 publikací v roce 2017 na 648 publikace v roce 2021. Také struktura publikací v jednotlivých pásmech se liší. Počet publikací jednotlivých pásem se snižoval u pásem Q3 a Q4. Naopak velký nárůst byl zaznamenán u počtu publikací pásem Q1 a Q2. K nárůstu došlo i u D1. Příčinou tohoto nárůstu je vyšší zájem o publikování v časopisech vedených ve WoS, které jsou podmínkou pro hodnocení úspěšnosti projektů, ať už na národní či mezinárodní úrovni. Také dochází k pozvolnému příklonu k publikování článků v časopisech řazených v nejvyšších pásmech D1 a Q1.

6) Korespondující, první, druhý a další autoři/autorky v oboru

- i. Má v oboru význam pořadí autorů a institut korespondujícího (reprint) autora? Pokud ano, pokračujte dalšími body i. a ii.*
- ii. Je v oboru adekvátní zastoupení výsledků s významnějším autorstvím z českých VO (první autor, korespondenční autor), zejména v pásmech D1 a Q1? [Grafy 2a,b a seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx]*
- iii. Můžete výsledky s významnými autory z českých VO blíže charakterizovat? [viz seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx]*

U oboru FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries není nijak významnější pořadí autorů v porovnání s ostatními obory. Některé instituce hodnotí publikované výsledky podle prvního

autora a podle korespondenčního autora, ale bez ohledu na to, o jaký se jedná obor. Nicméně, z 2468 výsledků publikovaných ve WoS, bylo 67 % s českým korespondenčním autorem či autorkou. U 58 % vznikly publikované výsledky v mezinárodní spolupráci. U 2 % výsledků bylo uvedeno více než 30 autorů/autorek. A pouze 256 výstupů bylo publikováno v českých a slovenských časopisech. U hodnocení jednotlivých pásem se jednotlivá procenta zastoupení liší. U pásma D1 a Q1 vzniklo 67 % výsledků v mezinárodní spolupráci a u 3 % s více než 30 autory/autorkami. Korespondenční autor/autorka byly uvedeny u D1 u 59 % publikací a u Q1 u 58 % publikací. Vyšších procent korespondenčních autorů/autorek bylo dosahováno u pásem Q2 (72 %), Q3 (78 %) a Q4 (74 %).

7) Velké autorské kolaborace

- i. Jaké je v oboru zastoupení výsledků vytvořených ve velkých autorských kolaboracích [Grafy 2a,b]? Věnujte přednostně pozornost pásmům D1 a Q1.*
- ii. Jaký je podle vašeho názoru autorský přínos domácích institucí k takovým výsledkům v kategoriích D1 a Q1? Komentujte a případně vysvětlete. [viz seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx]*

U D1 byl podíl výsledků vytvořených ve velkých autorských kolaboracích s více než 30 autory/autorkami 3 %. Celkem bylo v tomto pásmu vedeno 420 výsledků, ze kterých bylo 23 review a 397 vědeckých článků. U 12 výsledků bylo uvedeno více než 30 autorů. Nejčastěji byl počet autorů 5. U pásma Q1 byl stejný podíl výsledků vytvořených ve velkých autorských kolaboracích jako u D1 (3 %). Počítáme-li další výsledky, které byly zařazeny do Q1, ale nebyly popsány již v D1, bylo více než 30 autorů uvedeno u 20 výstupů. Nejvyšší zastoupení měly publikace se 4 autory/autorkami (82 publikací) a 6 autory/autorkami (82 publikací). U pásem Q2, Q3 a Q4 bylo celkem publikováno 8 výstupů s více než 30 autory. Hodnotíme-li zastoupení korespondenčních autorů z ČR, je u pásma Q1 (dohromady s D1) deklarováno 599 publikací s českým autorem/autorkou, což je 58 % všech publikací, ze kterých 56,59 % bylo vytvořeno pouze českými autory. Z celkového počtu publikací uvedených v D1 a Q1 se jedná o 33 % publikací pouze s českými výzkumníky. Podle mého názoru je tento výsledek slibný a vzhledem k tomu, že výzkumní pracovníci a pracovnice stále častěji publikují své výsledky v horních pásmech, bude se procento výsledků v D1, Q1 a Q2 pouze s českou účastí, v budoucnu zvyšovat.

8) Mezinárodní spolupráce a domácí „know-how“

- i. Charakterizujte rozsah mezinárodní spolupráce, specificky se zaměřte na výsledky klasifikované jako D1 a Q1 [Grafy 2a,b].*
- ii. Můžete tyto výsledky nějak blíže charakterizovat? Do jaké míry lze považovat výsledky klasifikované jako D1 a Q1 za domácí „know-how? Je tento podíl podle vašeho názoru v souladu s praxí a výkony v zahraničí? Komentujte a případně vysvětlete. [viz seznam článků Priloha_3_vysledky_X.X_FORD.xlsx]*

V oboru FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries bylo 58 % výstupů publikováno v mezinárodní spolupráci. U jednotlivých pásem se toto zastoupení lišilo. U pásma D1 a Q1 bylo 67 % výstupů publikováno v mezinárodní spolupráci, zatímco u nižších pásem bylo zastoupení nižší – Q2 (55 %), Q3 (40 %) a Q4 (54 %). Z celkového počtu 2468 publikací byly u 42,4 % uvedení pouze čeští autoři/autorky, což se dá považovat za domácí know-how.

II. Část – Výzkumné organizace v oboru

9) Personální velikost VO

- i. Na základě dat z RIV [Graf 11] okomentujte seznam deseti identifikovaných největších VO v oboru. Součástí komentáře může být i Vaše povědomí o tom, že některá VO pravděpodobně chybí nebo naopak přebývá.***
- ii. Na základě dat z RIV [Graf 11] popište, jaké podíly autorů těchto VO publikují ve WoS a uveďte, zda tyto podíly odpovídají zvyklostem v oboru. Dochází u některých VO k neobvykle nízkému nebo vysokému podílu publikací ve WoS?***
- iii. Pokud jsou údaje dostupné, uveďte na základě oborových kapacit (zdroj: Excel oborové kapacity VO), které z těchto VO se hlásí primárně k (1) aplikovanému výzkumu, (2) základnímu výzkumu, (3) mixu obojího.***

Mezi 10 nejvýznamnějších institucí v oboru podle celkového počtu autorů a autorek patří 3 univerzity, 3 veřejné výzkumné instituce z rezortu MZe a jedna z rezortu MŽP a 3 soukromé výzkumné ústavy. Mendelova univerzita v Brně měla ve sledovaném období nejvíce aktivních autorů/autorek (860) ze všech 10 institucí. Z nich 79 % publikovalo alespoň jednu publikaci ve WoS za sledované období. MENDELU se podílelo na celkovém počtu českých autorů a autorek oboru 31 %. Druhou institucí byla Česká zemědělská univerzita v Praze s 815 publikujícími, ze kterých 90 % mělo za sledované období alespoň jednu publikaci ve WoS. ČZU se podílela 30 % na celkovém počtu českých autorů a autorek. Třetí institucí byl Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i. s 470 autory a autorkami. Z nich 88 % publikovalo alespoň jednu publikaci za sledované období ve WoS a VÚRV se tak podílel na 17 % celkového počtu českých autorů a autorek. Čtvrtou institucí byla Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Z celkového počtu 237 autorů a autorek bylo ve WoS za sledované období uvedeno 93 %, tím se univerzita podílela na 9 % českých autorů a autorek daného oboru. Pátou nejvýznamnější institucí byl Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i z rezortu MZe. Z celkového počtu 126 autorů a autorek se 78 % podílelo na publikacích v hodnoceném období, což představovalo 5 % celkového počtu českých autorů a autorek. Dalším byl Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. z rezortu MŽP, který měl ve sledovaném období 102 autorů a autorek, ze kterých 82 % se aktivně podílelo na publikacích vedených ve WoS. Na celkovém počtu autorů a autorek v ČR se podíleli 4 %. Prvním soukromým ústavem byl Agrotest fyto, s.r.o., který uvedl 98 autorů a autorek, ze kterých aktivně publikovalo 78 %. Podíl organizace na celkovém počtu autorů a autorek byl 4 %. Zemědělský výzkum, spol. s r.o., který celkem vykazoval 92 autorů a autorek, ze kterých 86 % publikovalo ve WoS. Dalším soukromým ústavem byl Výzkumný ústav ovocnářský Holovousy s.r.o. Ze 71 autorů a autorek se 63 % zapojilo do publikování ve WoS.

Na celkovém objemu v ČR se podíleli 3 %. Poslední institucí byl Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. z rezortu MZe. Z celkového počtu 52 publikujících autorů a autorek bylo za dané období 67 % aktivních a jejich podíl na publikacích byla 2 %. Ze sledovaných 10 organizací byla nejvyšší aktivita publikujících autorů zaznamenána u Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, kde se na publikacích vedených ve WoS, podílelo 93 % autorů a autorek. Naopak nejnižší aktivita byla zjištěna u Výzkumného ústavu ovocnářského Holovousy s.r.o. (63 %) a Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, v.v.i. (67 %). MENDELU se v oboru FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries podílí převážně na základním výzkumu, zatímco ČZU a JČU se přihlásili na kombinaci základního a aplikovaného výzkumu.

10) Nejvýznamnější VO z hlediska produkce nejlepších výsledků

- i. Popište, které z top 10 VO jsou podle tabulek 5a a 5b v daném oboru nejvýznamnější z hlediska produkce v D1 a Q1. Tabulky 5a a 5b v první části bibliometrické zprávy vycházejí z oborové klasifikace výsledků dle zařazení časopisu ve Web of Science.*
- ii. Popište, které z top 10 VO jsou podle grafů 12a a 12b v daném oboru nejvýznamnější z hlediska produkce v D1 a Q1. Grafy 12 ve druhé části zprávy jsou založeny na oborové klasifikaci výsledků, kterou v RIV uvádějí výzkumné organizace.*
- iii. Jsou nějaké významné rozdíly mezi závěry podle předchozích bodů i a ii? Je možné tyto rozdíly vysvětlit? (Rozdíly vznikají například tím, že některé VO přiřazují v RIV publikace oborům, které neodpovídají WoS časopisům, kde publikují.)*

V oboru FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries byly nejvýznamnějšími organizacemi z hlediska objemu produkce publikací v pásmu D1, a které byly také nejvýznamnějšími, co do počtu autorů a autorek, uvedeny na prvním místě Česká zemědělská univerzita v Praze, která se podílí na 29 % publikací oboru, na druhém místě Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, podílející se na 16 % publikací oboru a na pátém místě Mendelova univerzita v Brně se 13 % podílu na oboru v tomto pásmu. U publikací ČZU bylo u 70 % dosaženo výsledků v mezinárodní spolupráci a u 39 % publikací byl český autor/autorka označen jako korespondenční. Na JČU byl podíl mezinárodní spolupráce 63 % a 40 % publikací mělo českého korespondenčního autora/autorku. MENDELU vykazala 66 % publikací ve WoS s mezinárodní spoluprací a 23 % publikací mělo českého korespondenčního autora nebo autorku.

Při hodnocení pásma Q1 byla situace následující. Na prvním místě byla uvedena ČZU, která se 30 % podílela na oboru v pásmu Q1. 71 % výsledků bylo vytvořeno v mezinárodní spolupráci a u 43 % publikací byl uveden korespondenční autor nebo autorka z ČZU. Na druhém místě JČU se podílela 17 % na oboru v Q1. 66 % publikací vzniklo v mezinárodní spolupráci a u 41 % byl uveden český korespondenční autor nebo autorka. Na třetí pozici uvedená MENDELU se podílela na 14 % publikací oboru vedených v pásmu Q1. U 59 % publikací byla uvedena mezinárodní spolupráce a 35 % publikací měla uvedeného korespondenčního autora/autorku z MENDELU.

Při hodnocení pásem Q1 a Q2 dohromady a zohlednění 10 nejvýznamnějších institucí v oboru podle celkového počtu autorů a autorek uvedených v bodu 9 se na prvním místě umístila ČZU, která se na produkci publikací v těchto pásmech podílela 32 %. Na druhém místě byla MENDELU s 20 % podílu na oboru, na třetím pak JČU se 14 % podílu na oboru v obou pásmech dohromady.

Na šestém místě se poté umístil i Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i., který se podílel na obou pásmech oboru 7 %.

Mezi 10 nejvýznamnějších výzkumných organizací v oboru podle podílů článků jejich autorů a autorek na národní produkci zařazených do pásma D1 a oborové klasifikaci, kterou v RIV uvádějí samy organizace, byly zařazeny Česká zemědělská univerzita v Praze (s podílem 45 %), Mendelova univerzita v Brně (s podílem 22 %), Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích (13 %), Ústav výzkumu globální změny klimatu AV ČR, v.v.i. (8 %), Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. (7 %), Biologické centrum AV ČR, v.v.i. (7 %), Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i. (6 %), Masarykova univerzita (3 %), Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i. (1 %) a Agrotest fyto, s.r.o. (1 %). Podle stejných parametrů hodnocené výsledky pásma Q1 zařadily i další výzkumné organizace do pořadí. Na prvním místě byla uvedena Česká zemědělská univerzita v Praze (s podílem 40 %), dále Mendelova univerzita v Brně (s podílem 21 %), Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích (16 %), Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i. (12 %), Ústav výzkumu globální změny klimatu AV ČR, v.v.i. (6 %), Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. (5 %), Biologické centrum AV ČR, v.v.i. (5 %), Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i. (3 %), Masarykova univerzita (2 %), Univerzita Palackého v Olomouci (1 %). Rozdíly mezi hodnocenými výsledky podle klasifikace WoS a RIV jsou z největší pravděpodobností způsobeny jiným zařazením výsledků do oborů organizacemi při vkládání do RIV, než mají uvedené jednotlivé časopisy podle WoS.

11) Produktivita VO a srovnání se světem

- i. Zhodnoťte produktivitu (maximálně 10) nejvýznamnějších VO z hlediska výstupů v Q1+Q2 časopisech vzhledem k personálním kapacitám VO (zdroj: externí Excel tabulka). Uveďte, které VO v oboru mají vysokou anebo naopak nízkou produktivitu.*
- ii. Pokud to je možné, popište na základě Tabulky 6 a Grafu 3, jaký je bibliometrický profil nejdůležitějších VO v oboru ve srovnání s benchmarky (svět, EU15, ČR). Dosahují či nedosahují úrovně EU15, resp. světové úrovně, případně ji převyšují?*

Při hodnocení relativní publikační produktivity výzkumných organizací v oboru FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries podle národního podílu na člancích / podíl na autorech bylo, z hlediska výstupů řazených dohromady do pásma Q1 a Q2, zařazeno těchto 7 organizací mezi nejvýznamnější: Relativně nejvyšší publikační WoS produktivitu v ČR (230 % průměru oboru) měl Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i., 210 % mělo Biologické centrum AV ČR, v.v.i., 160 % měla Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 150 % měla Mendelova univerzita v Brně, 120 % měl Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i., a shodně 110 % průměru oboru v ČR měly Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i. a Česká zemědělská univerzita v Praze. Podle stejných kritérií hodnocení se naopak na druhém konci spektra umístily výzkumné organizace s velmi nízkou produktivitou, mezi které patřily: Výzkumný ústav bramborářský Havlíčkův Brod, s.r.o. (0 %), Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. (0 %), Agrovýzkum Rapotín s.r.o. (0 %), OSEVA vývoj a výzkum s.r.o. (10 %), Agritec Plant Research s.r.o. (20 %) a Výzkumný ústav zemědělské techniky, v.v.i. (20 %). Nicméně ačkoliv

na základě bibliometrických ukazatelů patřily poslední jmenované výzkumné organizace do nejméně produktivních, jejich zaměření je spíše orientováno na aplikovaný výzkum.

Podle hodnocení nejvýznamnějších výzkumných organizací v oboru FORD 4.1 Agriculture, forestry, and fisheries z hlediska objemu produkce v horních pásmech Q1 a Q2 a jejich porovnání s benchmarky (svět, EU15, ČR) vyplývá, že v pásmu Q1 žádná z hodnocených organizací nepřekročila úroveň EU15 (57 % podílu Q1). JČU dosahovala nejvyšší hodnoty a to 49 %. Tato univerzita překročila jako jediná hodnocená organizace oboru úroveň ČR (42 %). Při hodnocení pásma Q2, všechny 4 organizace překročily úroveň ČR (34 %), EU15 (30 %) i světa (29 %). Mendelova univerzita v Brně dosáhla podílu publikací v pásmu Q2 45 %, Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i. dosáhl podílu 40 %, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích dosáhla podílu 38 % a Česká zemědělská univerzita v Praze dosáhla podílu 37 % na celkovém počtu publikací vedených ve WoS.